

# Vragen over cannabis vanuit het werkveld

Fred Laudens

# 1. Volgen we niet beter Nederland op het vlak van drugbeleid? (1)

- Bezit voor eigen gebruik

- B: meerderjarig, max. 3g of 1 plant + vw > geen vervolging
- NL: meerderjarig, max. 5g of 5 planten + vw
- EU: 7/26 landen geen vervolging (D, S, P, ...)
  - Scandinavië + nieuwe strenger

➤ B ~ NL, EU

- Gedoogbeleid coffeeshops

= gedogen van detailhandel

- vw : meerderjarig, woonachtig NL
- vw: geen reclame, 500g., geen overlast, geen TA & ID

> pragmatisch & ideologisch beleid: voorkomen straathandel & criminaliteit

> logica

>effect gedogen detailhandel? NL ~ B, EU < I, S

# 1. Volgen we niet beter Nederland op het vlak van drugbeleid? (2)

- Gedoogbeleid coffeeshops

- Bedenkingen:

- achterdeurproblematiek, criminaliteit,
    - drugtoerisme
      - Buitenlanders uitsluiten: wietpas > domicilie
      - Effect België: bezoek coffeeshops: 40 > 20% (9j), zelfkweek: 9 > 6% (6j)

➤ Veel bedenkingen zonder echte voordelen

- Antwerpen

= OMS 75 EURO

- Politiek & juridisch debat
  - Gezondheid & welzijn:
    - ONDUIDELIJKE REGELS >> effectieve preventie (LLB: 1/3 cannabis niet strafbaar)
    - GLOBALE AANPAK EFFECTIEF : repressie is laatste remedie
    - DOORVERWIJZEN NAAR HULPVERLENING: verplichting effectief?, profiel gebruiker?, wachtlijsten

## 2. Cannabis illegaal & alcohol legaal? (1)

- Schadelijkheid

	cannabis	alcohol
Probl. gebruik		9% (15-64j)
CGG	991 (2011)	3.355 (2012)
Spoed	40 (2006)	5.454 (2006)
Psychiatrie	283 (2010)	23.883 (2010)
Gespec. HV	1.314 (2007)	132 (2010)
Sociale kost		6.000.000 € (2001)

Evenwicht?

## 2. Cannabis illegaal & alcohol legaal? (2)

- Alcohol illegaal maken? NIET
  - intrinsiek deel cultuur & geschiedenis
  - <4/5 Vlamingen (+15j) dronken alcohol laatste jaar
  - Drooglegging VS: zwarte markt , kwaliteit, criminaliteit

WEL: extra beperkingen/wetgeving:

dronkenschap (1939), verkeer (1968), verkoop minderjarigen (2009),  
voorstellen NAP 2014-2018

- Cannabis legaal maken? NIET
  - Toxiciteit lager dan alcohol; hoeveelheid, frequentie, wijze
  - Gebruik met tabak > gezondheidsrisico
  - Frequent gebruik risico's op cognitief en psychisch vlak
  - Kentering dalende trend 12-18-jarigen
  - Beperken beschikbaarheid = effectief
- Regels & wetten veranderen obv wet. kennis, cultuur, normen

### 3. Politiecontroles met drughonden? (1)

- Doelstellingen:
  - statement, gebruikers identificeren, verplichten tot begeleiden
- Bedenkingen:
  - 2012: 157 controles > 359g. cannabis
  - Foutenmarge (vaststelling = ruikt wel/niet drugs)
    - > vals positieve en vals negatieve
  - Vermoeden blijft aanwezig
  - Stigmatisering (ten onrechte) & imagobuilding
  - Sfeer wantrouwen: controle ipv communicatie

### 3. Politiecontroles met drughonden? (2)

- Urine- of bloedtest:
  - vrijwillig – verplichting enkel in verkeer
  - verplichte begeleiding kan niet
  - recht op privacy
- Conclusie:
  - Controle ondermijnt vertrouwen & communicatie
  - Goed DOS (regels, begeleiding, educatie) is effectiever
    - Duidelijke regels, bekendmaken, strikte opvolging
    - Vermoeden > signalen benoemen, communiceren
    - Politie enkel bij acute situaties

## 4. Waarom richt de campagne zich op jongeren en jongvolwassenen?

- Cannabisgebruik (GE, 2008):

15-17j	18-25j	26-33j	34-41j	rest
5%	15%	11%	3%	<1%

- Preventief werken & meeste gebruikers
- Jongeren (bevestigen niet-gebruik)
  - Uitstel beginleeftijd & # ervaringen
  - Hersenontwikkeling
  - Percepties: 'iedereen gebruikt' >< 4/5 gebruikt nooit
  - Normen: 'gebruik normaal' >< 4/5 verwacht afkeuring, 7/10 keurt af
- Jongvolwassene (+ stilstaan bij gebruik)
  - Verwijzen zelftest, online zelfhulp & begeleiding